



VLAAMS
AUDIOVISUEEL
FONDS vzw

Huis van de Vlaamse Film

Bischoffsheimlaan 38 | 1000 Brussel | Belgium

T +32 2 226 0630 | info@vaf.be | vaf.be

On. 0475.795.886 RPR Brussel

Godvergeten

I. Kenmerken aanvraag

Dossiernummer: Godvergeten - 2021/CR/MF/0368 - 2021/DO-R-PR/2236

Producent: Maurits Lemmens - De Mensen

Regisseur/kunstenaar: Ibbe Daniëls

Scenarist: Ingrid Schildermans en Ibbe Daniëls

Betrokken Vlaamse tv-omroep: VRT - Canvas

Totaal budget: € 988 461,00

Vlaams aandeel in de financiering: € 988 461,00

Gevraagd bedrag (excl. reeds toegekende steun): € 420 000,00

Reeds toegekende steun: € 60 000,00

Gevraagde soort steun: Productiesteun

Regeling: VAF/Mediafonds

Beoordelingscommissie: Documentairereeksen

Datum beslissing VAF: 14/03/2022

II. Pitch van de aanvrager

10 jaar na Operatie Kelk spreken slachtoffers van seksueel misbruik in de Kerk voor de allereerste keer. Vanuit hun standpunt vertellen zij hoe ze vanaf hun jeugd moesten opboksen tegen onbegrip en aanhoudend machtsmisbruik. Bijgestaan door deskundigen en experts, voerden ze jarenlang een ongelijke strijd tegenover een machtig instituut. Zij vinden nu dat de waarheid blootgelegd moet worden. In 4 afleveringen nemen ze ons mee in hun leven tijdens hun zoektocht naar erkenning. Godvergeten is een krachtige reeks waaruit onrecht spreekt, en waar met precisie de impact ervan wordt belicht.

III. Voorgeschiedenis van de aanvraag

Het gaat om een herindiening. In eerdere fases werden scenariosteun en ontwikkelingssteun toegekend.

IV. Beslissing

Het VAF heeft, na kennisname van het advies van de beoordelingscommissie in het kader van het VAF/Mediafonds, besloten om voor dit project € 420 000,00 productiesteun toe te kennen.

Deze steun wordt toegekend voor zover de betrokken Vlaamse tv-omroep € 140 000,00 inbrengt.

V. Verslag van de beoordelingscommissie in het kader van het VAF/Mediafonds

Volgende punten kwamen aan bod tijdens de beraadslaging in de beoordelingscommissie, na voorafgaand onderzoek van dit aanvraagdossier. Wij benadrukken hierbij dat onderstaande tekst uiteenlopende meningen en argumenten kan bevatten, aangezien deze een weergave is van de discussie in deze commissie. Tijdens deze vergadering komen de verschillende individuele visies van commissieleden aan bod en wordt finaal anoniem over iedere aanvraag gestemd. Onderstaand verslag is dus eerder te lezen als een gecondenseerde weergave van individuele meningen dan als een synthesetekst die de eindstemming eensluidend onderbouwt.

Bij aanvang werd deze aanvraag overwegend positief onthaald.

- De beoordelingscommissie is het unaniem eens dat dit een ongelooflijk belangrijk maatschappelijk thema betreft. Echt een verhaal dat moet worden verteld.
- De aanvragers eerdere opmerkingen van de commissie ernstig genomen. Zo worden de personages nu in hun natuurlijke omgeving aan het woord gelaten en is de
- te artificiële rode draad rond zuster Gabriëlle verdwenen.
- Omwille van het harde thema en donkere verhaal is de beoordelingscommissie van mening dat er voldoende rustmomenten moeten worden opgenomen, om de kijker niet te laten afhaken. Tijdens de hearing wordt de commissie overtuigd dat dit wel degelijk de bedoeling is. Men geeft hiervan een aantal voorbeelden.
- De makers zijn zich bewust van de impact van het thema en de mogelijke juridische problemen die zich zouden kunnen voordoen. Ze laten zich goed omkaderen om hierop te anticiperen.
- De research is indrukwekkend en degelijk. Sommige commissieleden halen aan dat er een enorme hoeveelheid aan informatie is, maar dat men nog wat zoekende lijkt naar een duidelijke narratieve structuur.
- Er wordt tijdens de hearing gevraagd of er ook voldoende aandacht zal gaan naar operatie Kelk. Deze insteek mag volgens de commissie niet ontbreken. Niet enkel het verhaal brengen vanuit de slachtoffers maar ook het aspect van de daders belichten. De makers verzekeren dat dit ook aan bod zal komen.

- Een aantal commissieleden vraagt zich af wat de globale aanpak zal zijn: een sobere onderzoeksdocumentaire zonder duidelijke verteller, of een meer auteursgedreven aanpak?
- Ondanks hoger vermelde twijfel, ziet de commissie in dit project een extreem belangrijk en ernstig aangepakt project dat daarom ondersteuning verdient.

Finaal adviseert de beoordelingscommissie positief over deze aanvraag.

VI. Bijkomende informatie omtrent de beslissing

Samenstelling beoordelingscommissie: Karla Puttemans (voorzitter zonder stemrecht), Anneleen Masschelein, Griet Teck, Joop Daelmeijer, Heleen Debeuckelaere, Miel Van Hoogenbemt

Deeladvies ingewonnen:

Rapporteur: Anneleen Masschelein

Projectbeheerder: Marie Van Innis

Herindiening mogelijk: nvt

VII. Bijkomende opmerkingen van het VAF